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Концепцією Нової української школи передбачається низка наскрізних умінь, що мають бути сформовані у учнів. Одним із таких умінь є читання з розумінням, а наявність такого критерію спонукає українську науку, дотичну до проблеми читання учнів, шукати нові теоретико-методологічні і практико орієнтовані підходи до розуміння специфіки читацької діяльності учнів нової формації.

З нашої точки зору, такою наукою має стати педагогіка тексту і читання, яка повинна акумулювати в собі не тільки теорію, але і практику формування учня як сталого читача.

Навчання читанню і активна читацька діяльність дітей і підлітків в умовах переважного використання комп’ютерних технологій – важливі теоретико-практичні проблеми, які постійно обговорюються науковцями ХХІ століття. Вирішити ці складні питання без звернення до класиків педагогіки і психології неможливо, оскільки цифровізація змінює вищі психічні функції людини. Комп’ютер, смартфон, Інтернет у термінах Льва Виготського – це *нові культурно-історичні знаряддя*, які щоденно змінюють нашу діяльність, у тому числі і читацьку. В свою чергу, використання знаряддя цифрової реальності знаходить своє відображення у розвиткові психічних процесів: уваги, сприйняття, мисленні, пам’яті, уяві, мові, а також у структурі особистості (цінностях, мотивації, поведінці і ін.) [3, с. 38].

**Розробити науково обґрунтований інструментарій сучасної педагогіки тексту і читання можна лише з урахуванням наукових здобутків класиків педагогіки і психології, до яких безперечно відноситься і Лев Виготський** [1, 2].

Вчений вважав, що навчання неможливе без смислового читання, яке відіграє величезну роль у розвиткові дітей та підлітків**.** Як автор літературознавчих праць з когнітивного розвитку дитини науковець належну увагу приділяв читанню. Так, наприклад, щодо практики читання вголос Лев Семенович писав: «Головне завдання голосного читання – «розкрити перед дитиною світ словесного мистецтва». Він наголошував на необхідності читання дітям книг вголос, адже вважав що «тільки читання вголос дає можливість виробити у дитини уміння читати виразно, показати красу і ритм художнього слова, явити особливості мови».

Водночас Лев Семенович був прихильником читання «про себе», яке, на відміну від читання вголос, відбувається у більш швидкому темпоритмі та надає учневі – читачеві можливість отримати більший обсяг текстової інформації. Окрім того, при читання «про себе» у учня відсутнє проговорювання тексту, а тому рівень розуміння прочитаного тексту є вочевидь кращим. Стверджуємо разом із Виготським, який про це неодноразового говорив і писав: звукова субвокалізація гальмує процеси сприйняття і розуміння тексту.

Останніми роками все більш активно розвивається концепція читання як діяльність, спрямована на творчість і створення нового. У 20 столітті про це активно писав, крім Виготського, ще й Василь Сухомлинський. Коли учень читає, він створює на основі авторського тексту нові знання, нові образи, нові думки і нові аналогії, які передають його власне тлумачення тексту. Сьогодні можна стверджувати – це і є справжня сутність читання, яка має залишитися разом з учнем-читачем і під час цифрового, дисплейного, електронного читання.

Велику увагу Виготський приділяв діяльності учителя як мотиватора читання учнів, він слушно зазначав, що «ми живемо у ситуації надмірності інформації, і учитель має бути навігатором та інтерпретатором».

Л. С. Виготський на початку ХХ століття сформулював один із законів навчання і розвитку дітей і назвав це «зона найближчого розвитку». Учений переконливо доводить: дитину не можна чомусь навчити, якщо тільки показати їй цю дію, навчання буде ефективним тільки тоді, коли дорослий буде виконувати це завдання разом із дитиною, є актуальним і нині. Якщо перенести це на читацьку діяльність, то можна стверджувати: якщо учителі та батьки не читають і тим більше – не читають тих текстів, які цікаві дітям і підліткам, говорити про активне залучення учнів до читання практично неможливо.

Зона найближчого розвитку це - рівень розвитку, що досягається дитиною в процесі його взаємодії з дорослим, що реалізовується особистістю, що розвивається в ході спільної діяльності з дорослим, але що не виявляється в рамках індивідуальної діяльності. Саме орієнтація на це глибоке висловлювання спонукає батьків та учителів читати разом з дітьми і читати дітям, що значно стимулюватиме їх активну читацьку поведінку, наслідком чого має стати більш високий рівень розуміння прочитаного тексту.

**Особливо підкреслимо значущість для розвитку педагогіки тексту і читання наукових досліджень Льва Виготського щодо особливостей поведінки дітей віком від 7–8 до 12–15 років. Результати PIZA стали серйозним підгрунтям аналізу стану сформованості читацької компетентності учнів, адже без високий рівень смислового читання допоможе учневі ефективно використовувати підручники та інші матеріали, які сприятимуть кращому засвоєнню навчальної інформації.**

**Висновки** В Україні має сформуватися педагогіка тексту і читання як наукова база вирішення складних питань читацької діяльності сучасних учнів, які все більше переходять з традиційного читання на електронне.
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