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**НОВА ЧИТАЦЬКА ПРАКТИКА УЧНІВ У ТЕХНОЛОГІЧНОМУ ПОЛІ СУЧАСНОЇ ШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ**

*Стаття присвячена аналізу особливостей цифрового читання учнів Нової української школи. Дано визначення поняття «цифрове читання», розглядається його генеалогія в контексті еволюції писемності і формування нової інформаційно-медійної письмової культури. Доведено, що читання за допомогою електронних носіїв є новою практикою читацької діяльності дітей та підлітків і водночас така практика читання є еволюцією читання як цивілізаційного процесу. Проаналізовано наукові публікації щодо специфіки цифрового читання читачів нового покоління. Підкреслено, що значний розвиток цифрове читання отримало у сфері освіти: по-перше, тому, що сфера освіти активно цифровізується, по-друге – в основі навчання завжди лежить текст (а відповідно – і читання). Показаны відмінності між читанням-скануванням і читанням-зануренням у текст. Розглянуті переваги і недоліки цифрового читання. Стверджується, що в оволодіванні цифровим читанням учневі має допомогти компетентний дорослий – учитель, який повинен мати належні знання щодо специфіки цифрового читання. Уперше названо способи зміни усталених читацьких практик у зв’язку з формуванням «нової» моделі читання дітей і підлітків.*
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**Постановка проблеми в загальному вигляді та її зв’язок із важливими науковими і практичними завданнями** Освітні стандарти усіх країн світу одним із своїх головних завдань вбачають формування функціональної грамотності. Міжнародні порівняльні дослідження (PISA, PIRLS) актуалізують проблему функціонального читання учнів без якого неможливо говорити про ефективність процесів сприйняття та розуміння навчальної інформації. В Україні «читання з розумінням» визначено як одне із наскрізних умінь, яке має бути сформоване у кожного здобувача освіти» (Державний стандарт базової середньої освіти, 2019, с. 5).

Особливість сучасного освітнього процесу є те, що учні паралельно використовують для читання як традиційні, так і електронні тексти. Наявність двох читацьких практик – «з листа та з екрану» є свідченням співіснування двох різних видів читацької діяльності, які переслідують одну мету – прочитати і зрозуміти текст. Така змішана практика читання ставить перед науковцями і учителями завдання якнайглибшого розуміння особливостей електронного читання учнів ХХІ століття.

**Мета** статті полягає в теоретичному поясненні феномену «цифрове читання» і спробам пошуку можливих практичних дій учителя в ситуації переважання електронного читання в читацькій практиці дітей та підлітків.

Визначена мета репрезентована в таких **завданнях**:

* описати феномен цифрового читання дітей та підлітків як представників нового покоління,
* схарактеризувати основні особливості читацької діяльності в умовах поступової цифровізації освітнього процесу;
* запропонувати конкретні механізми зміни усталених читацьких практик у зв’язку із формуванням «нової» моделі читання дітей і підлітків.

**Виклад основного матеріалу з обґрунтуванням отриманих наукових результатів.**

Феномен цифрового читання дітей та підлітків як представників нового покоління активно досліджується спеціалістами різних країн світу (Анікіна М.Є, Єрмошкіна Т.О., 2016, Гудова М.Ю., 2015, Гунько Є. І., 2018, Назаров М. М., 2017). Аналіз публікацій з теми дослідження свідчить про неабиякий інтерес науковців до теми цифрового читання дітей та підлітків. Автори говорять про широку практику використання в освітньому процесі таких пристроїв, за допомогою яких здійснюється нова практика читання – цифрове читання (Вульф М., 2020, Ломбіна Т.М. та ін., 2019, Смєтаннікова Н.М., 2015, Степченко Л.М., 2012).

Читання дітей та підлітків як представників покоління Z – одна з серйозних та складних проблем сучасної психології, педагогіки та соціології читання. Саме ці науки мають пояснити практикам, чим вирізняється читання дітей та підлітків і що треба зробити в умовах активного використання комп’ютерних технологій, щоб діти продовжували читати.

Тема формування «нового» читача, переважання електронних текстів у навчанні та дозвіллі є однією із найважливіших проблем усіх наук, дотичних до теми читання. Відразу зазначимо **принципову позицію** щодо читання дітей і підлітків ХХІ століття. Вони читають, але з фізіологічної точки зору процес їх читання зовсім інший, про що пишуть дослідники цієї теми. (Вульф М., 2020)

Проблематика цифрового читання останніми роками стає все більш активним предметом обговорення спеціалістів, які вивчають та аналізують цифрове читання дітей і підлітків (Клименко Ж. В., 2020, Нечаєв В. Д., 2016).

Серед науковців особливо відзначимо Ю. Мелентьєву, наробки якої найбільш фахово і детально пояснюють феномен цифрового читання. (Мелентьєва Ю. В., 2013) Саме вона запропонувала наступне визначення цього поняття: «цифрове читання – це читання в електронному середовищі текстів, які пройшли цифрову обробку. Зазначимо, що поряд із терміном «цифрове» читання, використовуються також означення «дисплейне», «електронне», «нелінійне» читання. Можна стверджувально говорити про те, що цифрове читання є важливим і поки що єдиним засобом освоєння цифрових ресурсів. Більше того, таке читання докорінно вирізняється від традиційного читання усіма своїми характеристиками - ідеологічними, фізіологічними і технологічними. Поряд із швидкісним читанням усе більш актуальним стає так зване синоптичне читання, яке потрактовується спеціалістами у двох основних значеннях:1) перехресне читання декількох взаємопов’язаних текстів; 2) одночасне читання декількох різних текстів. Інколи використовуються такі слова для позначення цього поняття: нелінійне, динамічне, розширене, кіберчитання, гіперчитання.

Саме комп’ютерні технології стали підґрунтям розвитку синоптичногочитання, яке слід розуміти як перехресне читання кількох взаємопов’язаних текстів та/або одночасне читання кількох різних текстів (синоніми поняття: нелінійне, динамічне, розширене, кіберчитання, гіперчитання) (Мелентьєва Ю. П., 2013).

У двадцять першому столітті внаслідок появи і стрімкого розповсюдження комп’ютерних технологій трансформуються і читацькі практики. Відбувся процес, який науковці назвали «доместикація читання» - перенос практики збереження книг у домашній комп’ютер, ноутбук, електронну книгу та інші девайси. Саме ці технології сприяють поширенню цифрового читання і формують іншу практику читання, оскільки оцифрований текст можна читати з будь-якого носія.

Сьогодні, коли світ неухильно рухається від логоцентричної до іконоцентричної культури, треба визнати владу картинки над владою слова і факт наявності сьогодні в дітей не тільки традиційної практики читання, але й їх поступовий перехід на нові моделі їх читацької поведінки. Ситуація ускладнюється тим, що у школах України на уроці і в позаурочний час внаслідок більш або менш активної цифровізації освітнього процесу і учень, і учитель паралельно використовують і традиційну практику читання як сталу і загальновідому, так і цифрове читання, яке поступово стає домінувальним.

Цифрова революція - стрімкий і масований перехід від аналогового до цифрового способу обробки, збереження і передачі інформації. Науковці зазначають, що електронні тексти обумовили зміни у техниці запису і розповсюдження писемності, в організації і прочитанні текстів. При читанні з екрану відбувається трансформація процесу «сприйняття – розуміння – інтерпретація». Еволюція писемності призвела до еволюції читання – його технології, моделей, модифікацій та практик. Аналіз цих процесів дає підстави стверджувати, що **цифровізація** читання – це природня стадія його розвитку, яка детермінована еволюцією писемної культури, появою нового виду грамотності – так званої «інформаційно-медійної», яка є однією із складових цифрової революції. (Мелентьєва Ю. П., 2013).

Еволюція елементів читання протягом століть сформувала розвиток його технологій, процесів, моделей, модифікацій та практик. Аналіз цих процесів, достатньо глибоко вивчений та осмислений, переконливо свідчить, що *цифровізація* читання – природня стадія його розвитку, викликана еволюцією писемної культури і появою інформаційно-медійної, писемності, яка і є основою комп’ютерної революції у світі взагалі і в освіті зокрема. Дослідники теми читання стверджують: змінилась писемність – змінилось і читання.

Загострюючи проблему, дослідники теми нової читацької практики учнів прагнуть привернути до неї увагу, однак намагаються не драматизувати і без того непросту ситуацію з читанням дітей і підлітків. Більшість науковців вважає, що інформаційне середовище, в яке занурена сьогодні дитина, спокушає в ній класичного читача і перетворює її на глядача-учасника інтеракції, проте це не обов’язково робить з неї «нечитача».

Для удосконалення методичного інструментарію учителів щодо роботи з текстом на уроках треба досконало знати основні особливості читацької діяльності в умовах поступової цифровізації освітнього процесу. Дослідники доходять висновку, що особливостями цифрового читання підлітків є стихійність, прагматичність і ситуативність; в їх читанні переважають короткі тексти інформаційного та розважального характеру.

Найболючішою проблемою цифрового читання є те, що читання з екрану гальмує сприйняття (принаймні – на початку такого читання). При читанні з листа зір та мозок людини менше напружуються. Читання «легких» онлайн текстів (поверхневе читання) має негативний вплив на мозок людини і гальмує розвиток аналітичних здатностей та уміння логічно осмислювати прочитаний текст. Кожен читач сам конструює свій унікальний веб-текст і не сприймає електронний текст в авторському викладенні; читач створює власну структуру електронного тексту з багатьох інших електронних публікацій Всемережжя через перехід за покликаннями, коли шукає інформацію для задоволення власних інформаційних потреб.

Можна говорити, щоголовним завданням практики цифрового читання учнів є уміння переключатися від сканування контенту і текстів до глибокого занурення в електронний текст залежно від завдань читання та конкретної ситуації первинного сприйняття текстів.

Дослідження, які проводить спеціалісти усього світу, говорять про те, що найважливішим процесам «глибокого читання» загрожує небезпека. Ця небезпека як негативний вплив на процеси розуміння тексту зростає, оскільки людство все більш активно переходить на цифровий режим читання. У результаті мозок приділяє все менше уваги і часу більш повільним процесам глибокого читання, без якого неможливий процес здобуття знань. Практику уважно читання, яка формувалася століттями як напружена робота мозку, треба «перенести» на цифрове читання. Це можна зробити лише за умов формування у учнів ХХІ століття абсолютно нових навичок читання цифрових текстів.

Діти і підлітки ХХІ століття використовують два основні види читання: читання з метою придбання читацького і літературного досвіду і читання з метою засвоєння та використання інформації. З точки зору аналізу читання як фізіологічного процесу, зазначається, що в епоху панування електронних технологій переважають два основні види читання: **скролінг- і скрімінг**. Скрімінг-читання – це поверхове ознайомлення з інформацією, швидкий перегляд; побіжне переглядово-ознайомлювальне читання, швидке читання, читання «по діагоналі». Скролінг-читання – це «перегортання» та прокручування тексту, пошук очима ключових слів. Такі види читання не є вироком для освітнього процесу: вони просто потребують інших методик роботи з текстом. Водночас ще раз підкреслимо: такі види читання не завжди сприяють розумінню прочитаного або принаймні ускладнюють цей процес.

Дозволимо собі сказати, що така практика читання імовірніше (бо спеціальних досліджень немає) **є перешкодою під час читання художніх текстів**, сприйняття яких насамперед базується на зануренні в текст і дає читачеві відчуття задоволення від прочитаної книги. Оскільки, за думкою науковців, сучасні діти є гедоністами, то вони не будуть читати наступну книгу, якщо не отримали насолоди від читання попередньої. Це ще раз підтверджує багаторічну правильну тезу про те, що діти і підлітки чекають задоволення від читання – приблизно такого, яке вони отримують під час спілкування з різноманітними гаджетами. Саме «п’ять екранів» супроводжують наших дітей у житті, але кожен цей екран може стати інструментом для читання.

Сформовану з дитинства практику роботи з екраном діти і підлітки як читачі переносять на традиційні книги і тексти. Очевидно, що «народжені в інтернеті» діти не можуть сприймати лінійний текст так, як попередні покоління. Кліпове мислення з притаманними йому фрагментарністю, швидкістю, перестрибуванням з однієї картинки на іншу, **змінює читацьку поведінку дітей та підлітків.** Уважне, вдумливе читання попередніх поколінь як «цифрових мігрантів» було сформоване столітніми практиками використання виключно лінійних текстів (дуже часто – доволі великих за обсягом). Лінійне мислення «людей книги» і кліпове мислення «людей екрану» - це різні фізіологічні процеси (і очей – як основного інструменту читання, і мозку, який активно задіяний у процесі читання). (Яковлєва А. М., 2013)

Доместикація читання вплинула на техніку читання і паттерни сприйняття тексту. Століттями читання не просто носило виключно лінійний характер, очі людини рухались зліва направо, з верхньої строчки до нижньої. Цифрове читання відбувається іншим чином: науковці говорять про F- і Z-паттерни, про діаграму Гутенберга, про «золотий трикутник», коли сприйняття тексту формується особливостями погляду людини під час читання з екрану.

Учням ХХІ століття в більшості притаманне так зване квазі-читання, характерними ознаками якого є феномени читання дітей як «цифрових аборигенів» («зізковзування погляду», «розбите дзеркало», F-паттерн). Перший виявляється в тому, що очі читача постійно «зізковзують» сторінкою, опускаючись донизу, і текст не читається уважно, а очі «вибирають» лише частину рядка. Цей феномен не є абсолютно новим, про гравітацію читання відомо давно, але він вочевидь перешкоджає уважному читанню. Другий феномен також негативно позначається на читанні, оскільки текст «розсипається» в очах читача і йому важко відразу зрозуміти, про що йдеться. Третій феномен показує специфіку погляду учня під час читання. Особливістю всіх трьох феноменів є те, що діти переносять таку практику читання і на традиційну книгу, про що ми вже писали (Гич Г., 2020, с. 25).

Аналізуючи читання з екрану, науковці переконливо доводять, що традиційне і електронне читання – це різні види читацької діяльності, про що йдеться у ґрунтовних дослідженням специфіки читання з екрану (Борисенко Н.А. та ін., 2020, Ломбіна Т.М. та ін., 2019). Загальновідоме дослідження Якоба Нільсена засвідчило, що користувачі Всемережжя читають лише 20-28% слів з текстів на інтернет-сторінках. При такому читанні їх очі «вихоплюють» з лінійного тексту окремі деталі, але навряд чи розуміють текст цілковито. Вочевидь слід говорити про край неуважне і поверхове читання з екрану. Скоріше за все, точно так, як і при читанні традиційної книги, якщо тест починає цікавити читача, він підсвідомо переходить на більш уважне і повільне читання. Але однозначно можна стверджувати, що читання електронних текстів є швидким і досить поверховим. Так звана F-образна модель читання скоріше за все переноситься і та традиційний текст. Але вона безперечно працює при читанні з будь-якого екрану. Дослідження особливостей екранного читання дійшли висновків, що люди, які глибоко зацікавлені у змісті тексту, читають його із значною увагою (Гунько Є. І., 2018).

Зміни у читацьких практиках обумовлені і новими видами текстів. Відомий дослідник дитячої книги в Україні Емілія Огар стверджує: «На відміну від традиційного тексту (писаного й друкованого), лінійного за своєю структурою, цифровий текст, по суті, стає гіперутворенням, здатним синтезувати не лише певну множинність взаємопов’язаних текстів (гіпертекст), а й потужний візуальний ресурс (предметні та умовні зображення, відео та ін.) в одне ціле. Можливість розмежувати контент і форму дозволяє наповнювати веб власним текстом, спільно користуватися одним і тим самим контентом, кількома сайтами одночасно» (Огар Е., 2011).

Науковці доходять висновку про те, що доба «цифри» змінює не лише читача, поступово вона трансформує й саму дитячу книгу — прийоми текстотворення, оформлення та книжкового дизайну. Першою реакцією на нові виклики можна вважати появу видавничих проектів, які об’єднували паперовий та електронний носії (від найпростішого — аудіоверсії до сучасних мільтимедіа).

Один із найвідоміших дослідників специфіки цифрового читання Юлія Мелентьєва стверджує, що читання як зворотна сторона писемності, є засобом розпізнавання, розшифровки тексту: «… функція **(де)** **шифровізації** була притамання читанню завжди і визначалась способом представлення тексту і особливостями його носія». (Мелентьєва Ю.М., 2019, с. 78) Отже, і традиційний, і електронний текст під час читання треба декодувати, відповідно, сам процес представлення текстової інформації має сприяти його якнайкращому розумінню. Відзначимо важливу роль у сприйнятті текстового документу розташування смислових одиниць тексту, бажано щоб електронний текст містив у собі різні компоненти тексту, виокремлені різним кольором. Таким чином поданий текст зробить перехід від однієї строчки до іншої більш сприятливим для очей читача, відповідно, цей спосіб подачі тексту пришвидшує читання і сприяє кращому розумінню тексту. Також науковці зазначають, що шрифтові виділення (курсив, підкреслення, жирне написання, великі літери), які так часто зустрічаються в електронних текстах, не полегшують сприйняття тексту. Водночас наявність світлин і малюнків, які є доповненням до семантичної структури тексту, навпаки, допомагають правильно сприймати інформацію.

Дослідники відзначають, що цифрове читання є новим типом сприйняття тексту у вигляді письмової інформації. Користувачі Всемережжя не читають текст у традиційному розумінні читання як руху очей зліва направо з верхньої сторінки до нижньої. Цифровий текст сканується очима, і тут можна стверджувати про певні як переваги, так і недоліки цього процесу. Одна із базових переваг – швидкий пошук очима потрібної інформації, серед недоліків – неуважне читання, яке далеко не завжди супроводжується розумінням і тим більше запам’ятовуванням прочитаного. Як стверджують дослідники специфіки цифрового читання: при читанні традиційного тексту читач краще сприймає його загальний контекст, а при читанні електронного тексту читач скоріше побачить деталі (орієнтація на ключові слова).

Учні Нової української школи – це переважно діти з так званим «кліповим мисленням», відповідно д якого і сформувалося «кліпове читання». А. М. Яковлєва називає «кліповим» такий спосіб читання, коли із тексту «витягаються» окремі слова і речення, які переважно потрактовуються суб’єктивно, здатність до розуміння тексту наближена при цьому до нуля. (Яковлєва А.М, 2013).

Огляд наукових досліджень свідчить, що діти насправді краще сприймають тексти, якщо читають їх з паперових носіїв. Читання з екрану, у свою чергу, частіше є засобом спілкування або пошуку інформації, а тому механізм цифрового читання можна визначити як «читання-ковзання», яке відрізняється від більш уважного та вдумливого занурення у паперовий текст. Звідси випливає завдання сучасної системи освіти – створити умови для формування подвійної грамотності як одночасне використання традиційної та нової практики читання.

Науковці активно обговорюють механізми зміни усталених читацьких практик у зв’язку із активізацією цифрового читання (Назаров М.М., 2017, Степченко Л.М., 2012) Сучасні діти сприймають букви, цифри, схеми, малюнки через певний технологічний пристрій – програму, яка забезпечена екраном як засобом виведення. Цей екран і замінює сучасній дитині собою багато інших предметів, зокрема – книгу. Саме цим зумовлена зміна дієслова «читати», яке сьогодні не завжди є читанням-зануренням у текст, а скоріше є читанням-переглядом. Цифрова епоха не знищила читання дітей та підлітків, але сьогодні вони читають зовсім по-іншому, ніж попередні покоління, і читання для них має зовсім інший смисл, ніж у попередні епохи. Читання з екрана відрізняється від читання з листа, тому ці два види читання можна назвати принципово різними техніками. Можна стверджувально говорити про **традиційні та нові практики читання.** (Гудова М.Ю., 2015)

Автори доходять висновку, що в наш час читацька діяльність дітей та підлітків характеризується поєднанням старих і нових практик читання, але у школі домінувальною пркатикою залишається «читання з листа», а не «з екрану».

Професор Ж. В. Клименко у глибокій статті з аналізом читацької поведінки учнів акцентує: «Насамперед згадаємо про принцип прихованих дій, тобто ненав’язливої педагогіки, а також про те, що умовою розвитку мозку є творчість, і що нам на допомогу – сама художня література, силу якої варто увиразнювати різними методичними засобами». (Клименко Ж., 2020)

Відомий дослідник проблеми смислового читання Н. Смєтаннікова грунтовно аналізує сучасні теорії, що покликані пояснити феномен нової практики читання і запропонувати можливі шляхи методично правильної поведінки учителів у роботі з текстами на уроках (Смєтаннікова Н., 2015)

Факторна теорія Дж. Маккініні стверджує: читання з екрану змінює базові феномени в світі читання, тому його прирівнюють до «революції», яка, в свою чергу, не може не впливати на читацьку поведінку молодого покоління. Наука про читання виявилася не готовою до такого стрімкого розвитку подій в галузі створення рухомого, нелінійного тексту і тому вкрай необхідно учити на уроках не лише традиційному читанню, але й цифровому читанню, яка має відомі науці особливості. Жодна з наявних в ХХ столітті теорій читання не стала основою для навчання читання з екрану, тому, на превеликий жаль, діти стихійно навчаються читати з екрана. Неконтрольованість цього процесу навряд чи можна вважати позитивною характеристикою.

Дейктична теорія Дональда Лью також є потужним інструментом вирішення надскладного питання цифрового читання взагалі і у школі зокрема. Науковець вважає, що Інтернет в межах сьогоднішнього глобального суспільства є провідним технологічним інструментом навчання. Пов'язані із Всемережжям технології вимагають нових видів грамотності, які дейктичні, тобто мінливі. Це формує практику використання різних видів читання. Художній, текст, який дитині подобається, вона буде читати більш-менш уважно і з екрану. Окремі тексти, які не потребують уважного читання, учень переглядає очима – така практика притаманна і щодо читання традиційних текстів. Нові соціальні практики читання – це центральний елемент нового вигляду грамотності в умовах поступового переходу на цифрове читання. Нові види грамотності мають множинний характер, вони різноманітні за модальністю і характеристиками, відповідно вони вимагають знання нових стратегій читацької поведінки. (Гич Г., 2020, с. 25) І найважливіший, з огляду на тему нашої статті висновок науковця: роль вчителя щодо організації на уроці цифрового читання зростає, при цьому змінюється в зв'язку з новими технологіями і новими видами грамотності. (Сметаннікова Н. М., 2015)

Основним висновком теорії «підривних і проривних інновацій» Клейтона Кристенсена є теза про те, що «те, що начебто «підриває» основи читання, завтра рухатиме його вперед…». Думка цілком слушна, адже на очах батьків і учителів сформувалося покоління дітей, яке віддає перевагу читанню з електронних носіїв. (Сметаннікова Н. М., 2015)

Науковці стверджують: сучасна наука має у своєму арсеналі наукові відомості і технології, для того, щоб виявити і скоригувати зміни у стилі читання «цифрових аборигенів» ще до того, як ці звички поверхневого читання остаточно укоріняться в читацькій поведінці.

Всесвітньо відомий нейролінгвіст Тетяна Володимирівна Чернігівська в інтерв’ю порталу Theory and Practice сказала, що носій, з якого відбувається читання, не має великого значення, треба, щоб люди використовували інший спосіб читання – нелінійне читання гіпертекстів, які відправляють читача до інших текстів. (Гунько Є.І., 2018).

Меріон Вульф, чи не єдиний у світі нейрофізіолог читання, яка одна з перших почала досліджувати специфіку читання в умовах наявності електронних носіїв та пристроїв для читання, стверджує: «Пластичність мозку дозволяє передбачити, що з часом учні володітимуть подвійною (bi-literate) грамотністю: традиційною та новою, що дозволить розуміти глибокі та складні речі, представлені у цифровому та друкованому форматах». (Вульф М., 2020, с. 14).

Сьогодні науковці шукають і знаходять шляхи можливих дій заради збереження практики читацької діяльності, навіть при тому, що ці практики читання сьогодні є різними і до певної міри – протилежними.

Учні-читачі мають опанувати нові навички, які сприятимуть читанню з екрану: вони мають знати ІКТ, щоб розуміти та користуватися пристроями та застосунками для читання. Їх слід навчати умінням шукати і відкривати потрібні тексти за допомогою пошукових систем, покликань, швидкокодів, вкладок та інших функцій перегляду і гортання сторінок електронного тексту. Зважаючи на неконтрольований надмір інформації в Інтернеті, учні мають вміти правильно відбирати джерела інформації, оцінювати інформацію на предмет якості і достовірності. І нарешті – вони мають вміти читати за перехресними посиланнями, щоб підкріпити інформацію з одного тексту додатковими джерелами.

***Опрацювання низки публікації щодо подальшого поширення практики цифрового читання дозволило ді ти наступних висновків:***

1. *Цифрове читання є етапом еволюції письмової культури, яка внаслідок широкого використання комп’ютерної техніки стає переважно електронною.*
2. *Цифровий текст має розглядатися з точки зору дихотомії «глибокого занурення» (studying) у багатошаровому традиційному читанні і цифрового поверхневого «скольжения» (skimming).*
3. *Цифрове читання сформувало «нову» читацьку практику, яка кардинально вирізняється від «старої» практики читання, але при цьому залишається процесом читання і поступово стає домінувальною у читанні дітей та підлітків.*

Використання цифрових технологій є природною стадією еволюції читання як цивілізаційного процесу. Читання, як зворотна сторона писемності, відображає усі зміни, які відбувались протягом останніх 5000 тисяч років, коли людство почало читати. Стверджуємо: змінювались практики писемності – змінювались і практики читацької діяльності. Сьогодні, коли писемність все більше і більше цифровізується, і їй відповідно притаманні риси медійності як особливої культури людства, модифікується і цифрове читання. Більшість науковців не підтримують песимістичну тезу про «втрату читача» і наполягають на виникненні інших читацьких практик дітей та підлітків.

Вочевидь, комп’ютерні технології і надалі змінюватимуть читацьку діяльність людей та способи їх поведінки щодо традиційної та електронної книги. Сьогодні слід культивувати новий вид мозку - мозок «подвійної грамотності», коли здобувачі освіти будуть мати сталу практику використання і традиційного і електронного читання.

Для того, щоб діти і підлітки ХХІ століття не просто активно читали, але й читали із розумінням, потрібно знайти **відповідні методики, технології, прийоми і засоби** активізації їх читацької поведінки відповідно до особливостей притаманної їм нової практики читання. Подальший розвиток обраної теми вбачаємо у теоретико-методичній розробці і поступовому впровадженні трьох основних способів зміни читацької поведінки учнів: артикуляції, реконфігурації і запозиченні. Саме вони спроможні затвердити нову практику цифрового читання учнів як «читання з розумінням».
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**НОВАЯ ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА УЧЕНИКОВ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ПОЛЕ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**
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*Статья посвящена анализу особенностей цифрового чтения учеников Новой украинской школы. Дано определение понятия «цифровое чтение», рассматривается его генеалогия в контексте эволюции письменности и формирования новой информационно-медийной письменной культуры. Доказано, что чтение с использованием электронных носителей является новой практикой читательской деятельности детей и подростков и одновременно такая практика является эволюцией чтения как цивилизационного процесса. Проанализированы научные публикации, посвященные теме цифрового чтения читателей нового поколения. Подчекрнуто, что значительное развитие цифровое чтение получило в сфере образования: во-первых, потому что сфера образования активно цифровизуется, во-вторых, в основе обучения всегда лежит текст (а соответственно – и чтение). Показаны различия между чтением-сканированием и чтение-погружением в текст. Рассмотрены преимущества и недостатки цифрового чтения. Утверждается, что в овладении цифровым чтением ученику должен помочь компетентный взрослый – учитель, имеющий соответствующие знания о специфике цифрового чтения. Впервые называются способы изменения читательских практик в связи с формированием «новой» модели чтения детей и подростков.*

***Ключевые слова:*** *модели и практики чтения, синоптическое чтение, современные теории чтения, цифровое (электронное, дисплейное) чтение, читательские практики детей и подростков, чтение «с листа и с экрана».*
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**New reading practice of students in the modern school education**

The article is devoted to the analysis of "digital reading" by students of the New Ukrainian School. That is a new reading practice and it differs from the reading habits of previous generations. The definition "digital reading" in the interpretation of Yulia Melentieva is used, it is originally considered in the context of the writing skills evolution and the development of a new information and media written culture.

It has been proven that reading using e-media is a new students' reading practice, which is gradually prevails over the traditional reading. The article analyzes scientific publications on "digital reading" and names such new reading models as scrolling and scrimming. It is emphasized that "digital reading" has developed significantly in education. Firstly, due the fact that education is actively digitizing, and secondly, the basis of learning is always text (and, accordingly, reading).

The main advantages and disadvantages of digital reading are considered and analyzed in the article. This type of reading is already actively mastered by children and adolescents not only in their leisure time, but also while working with texts in class and after school time.

It is claimed that in mastering "digital reading", the student should be helped by a competent adult, for example a teacher, who has the appropriate knowledge about the specifics of digital reading. For the first time, methods of changing reading practice (articulation, reconfiguration and borrowing) are pointed out.

***Key words:*** *reading models and practices, synoptic reading, modern reading theories, digital (electronic, display) reading, reading practices of children and adolescents, reading "from paper and from screen."*
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